



































































ולא בשאלה אם טוב או אם רע עושה היא" (עמ' 224). המסקנה אליה הגעתי, היא כי לא הוכחה עילה להתערבותנו במדיניות הכלכלית שנבחנה. שיקול הדעת הנתון למדינה בתחום הפנסיה הוא רחב, ופרטי ההסדרים והתמריצים יכולים להמשיך ולהשתנות, כפי שקרה מספר פעמים בשנים האחרונות. האחריות המוטלת על כתפי המשיבים היא כבדה מאד: כל שינוי צריך להיבחן בקפידה ובוהירות, ומצד שני גם קפיאה על השמרים עשויה להיות בעייתית. ככל שהמשיבים ינהגו בכובד ראש התואם את מידת אחריותם, ויקפידו לשמור על עקרונות המשפט המינהלי, בית המשפט ייטה שלא להתערב בהחלטותיהם.

סוף דבר: אציע לחברי לדחות את שתי העתירות מבלי שיעשה צו להוצאות.

ש ו פ ט

השופט א' שהם:

אני מסכים לחוות דעתו המקיפה והיסודית של חברי, השופט י' עמית.

ש ו פ ט

השופט ג' קרא:

אני מסכים.

ש ו פ ט

הוחלט כאמור בפסק דינו של השופט י' עמית.

ניתן היום, ו' בטבת התשע"ח (24.12.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט