











































































































































1. בהחלטתי מיום 1.3.2015 קבעתי כי שלושת הערעורים שבכותרת יישמעו בפני הרכב של חמישה שופטים. הדבר נבע מהעמדות השונות שהבענו חבריי ואני בע"א 2640/11 פקיד שומה חיפה נ' ניסים (2.2.3014) (להלן: פרשת ניסים), עמדות שהביאו לאי בהירות. כבר אז היה ברור שבמוקדם או במאוחר תתחייב הכרעה בין העמדות בהרכב מורחב. הצורך בהכרעה זו מתחדד גם על רקע קיומם של ערעורים נוספים בעניין התלויים ועומדים בפני בית משפט זה.

2. עתה אצרף דעתי לעמדתו של חברי השופט י' עמית כפי שהיא, כדי שתצא מבית משפט זה הלכה אחת ברורה שהכל ינהגו על פיה, עד אשר יבוא, אם יבוא, כתוב שלישי ויכריע ביניהם (וראו פסקה 63 לחוות דעתו של חברי השופט י' עמית בעניין הצעת החוק להעמקת גביית המסים ולהגברת החקיקה (תיקוני חקיקה), התשע"ו-2015, שהוגשה בנושא). בעיניי, ועמדתי על כך בפסקה 22 בפרשת ניסים יש בכגון דא חשיבות רבה לוודאות המשפטית, ולכך עלינו לחתור.

ה נ ש י א ה

הוחלט כאמור בפסק דינו של השופט י' עמית.

ניתן היום, ו' באב התשע"ו (10.8.2016).

ש ו פ ט ת

ה נ ש י א ה

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט