



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

פ"ה 59574-04-21

03 יולי 2021

לפני:

כב' השופטת שרון שביט כפתורי
נציג ציבור (עובדים) מר משה בן דוד.
נציג ציבור (מעסיקים) גב' גילי לזרי

התובעים

1. אליהו נחום ת.ז. 056064223
2. זיוה נחום ת.ז. 067272395
ע"י ב"כ: עו"ד אורית גליקין

הנתבעים

1. אקסלנס נשואה גמל בע"מ ח.פ. 513026484
ע"י ב"כ: עו"ד א. ברזל /או ש. סגל

פסק דין מתוקן

לפניי תביעת הורי המנוח אור נחום ז"ל (להלן: "המנוח" - נשא בחייו בת.ז. 304992928), למתן סעד הצהרתי, במסגרתו התבקש בית הדין כי התובעים, יורשיו על פי דין של המנוח, זכאים לקבל את כספי הפיצויים מן הנתבעת, בהיותם שאיריו של המנוח, בהתאם להוראות סעיף 5 לחוק פיצוי פיטורים, התשכ"ג - 1963 (להלן: "החוק"). הנתבעת, המחזיקה בכספים, אינה מתנגדת באופן עקרוני לתביעה. לעמדתה, היא איננה רשאית להעביר את כספי הפיצויים בהיעדר החלטה מבית המשפט המוסמך, הוא בית הדין לעבודה.

העובדות הדרושות להכרעה

1. התובעים הינם הוריו של המנוח, אשר נפטר ביום 6.1.21, בגיל 29, בהיותו רווק וללא ילדים.
2. המנוח בוטח בקרן הפנסיה של הנתבעת. התובעים רשומים כמוטבים של המנוח בקרן הפנסיה, כפי שעולה מנספח 2 לכתב התביעה.
3. ביום 11.3.21 ניתן צו ירושה, לפיו התובעים הינם יורשיו של המנוח על פי דין. נספח 3 לכתב התביעה.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

פ"ה 21-04-59574

- 1 4. התובעים פנו לנתבעת בבקשה לקבל לידם את הכספים שנצברו לזכותו של
2 המנוח בקרן הפנסיה. הנתבעת הבהירה כי בנסיבות אלו, נדרש פסק דין
3 הצהרתי, לאור הוראות סעיף 5 לחוק.
4 5. בנסיבות אלו, הוגשה התביעה שלפנינו, במסגרתה טוענים התובעים כי התגוררו
5 עם המנוח באותו בית והיו סמוכים לשולחנו, ולפיכך יש לראות בהם
6 כ"שאירים", בהתאם להוראות סעיף 5 לחוק.
7 6. הנתבעת לא הכחישה טענות אלו, אלא הודיעה כי משאין שאירים, הרי על פי
8 הדין להכריע בעניין זה, בהתאם להוראות החוק.
9

דיון והכרעה

- 10
11 1. על פי דיני הירושה, נכסיו של אדם שנפטר מתחלקים בין יורשיו בדין או לפי
12 צוואה (סעיפים 1-2 ל [חוק הירושה](#), תשכ"ה-1965).
13 2. [סעיף 5 לחוק פיצויי פיטורים](#), התשכ"ג-1963 (להלן – [החוק](#)) משנה מן המהלך
14 הנורמטיבי הרגיל שחל ביחס לרוב נכסיו של אדם שנפטר.
15 ראשית, קובע [סעיף 5\(א\) לחוק](#), על המעביד לשלם פיצויי הפיטורים לעובד
16 שנפטר "**כאילו פיטר אותו**". כלומר, על אף שלא היה מעשה פיטורים, קובע [סעיף](#)
17 [5\(א\) לחוק](#), כי במקרה של פטירת עובד על המעביד לשלם את מלוא פיצויי
18 הפיטורים.
19 על פי הוראת הסעיף, פיצויי הפיטורים ישולמו לשאיריו של העובד ולא ליורשיו
20 בדין. "**שאירים**" מוגדרים [בסעיף 5\(א\) לחוק](#), כ-"בן זוג של העובד בשעת
21 פטירתו, לרבות הידוע בציבור כבן זוגו והוא גר עמו, וילד של העובד שהוא בגדר
22 תלוי במבוטח לענין גימלאות לפי [פרק ג' לחוק הביטוח הלאומי](#) [נוסח משולב],
23 תשכ"ח-1968, ובאין בן-זוג או ילדים כאמור – ילדים והורים שעיקר פרנסתם
24 היתה על הנפטר וכן אחים ואחיות שגרו בביתו של הנפטר לפחות שנים-עשר
25 חודש לפני פטירתו וכל פרנסתם היתה על הנפטר".
26 בסעיף 5(ב) לחוק נקבע כי מקום בו הפיצויים משתלמים לשאירים שאינם בני
27 זוג או ילד התלויים כאמור, יופקדו הפיצויים בבית הדין האזורי לעבודה, וינתנו
28 לשאירים שיקבע בית הדין האזורי, לפי חלוקה שיקבע, בהתחשב במצבם
29 הכלכלי ומידת תלותם בעובד שנפטר.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

פ"ה 21-04-59574

- 1 המחוקק מוסיף ומבהיר בסעיף 5(ג) לחוק שפיצויי הפיטורים המשולמים
2 לשאירים "לא יראו אותם כחלק מהעזבון".
- 3 .3 תכליתו של סעיף 5 לחוק היא ברורה – העדפת טובתם של אלו שפרנסתם הייתה
4 תלויה במנוח על פני האינטרסים של יורשי המנוח ובמידה מסוימת אף של רצון
5 המנוח עצמו:
- 6 **"סעיף 5 מהווה חריג לכלל לפיו פיצויי פיטורים משולמים לעובד עצמו**
7 **עם פיטוריו ואיבוד מקור פרנסתו. סעיף 5 הוא חריג שנועד להיטיב עם**
8 **שאיירים קרובים או שאירים רחוקים יותר שהיו תלויים לפרנסתם על**
9 **הנפטר. התכלית היא למנוע מצב בו פטירתו של העובד תפגע בחלק ניכר**
10 **ממקור הכנסתם של הסמוכים על שולחנו ועיקר פרנסתם על העובד**
11 **הנפטר"** (ע"ע 1308/02 מיכאל קרקובסקי - מדינת ישראל, משרד
12 הבריאות, [פורסם בנבו] לט(2004) 263 (2003)).
- 13 .4 על מנת לדאוג למי שהיה תלוי בפרנסת המנוח, ציווה המחוקק שפיצויי
14 הפיטורים לא יועברו ליורשיו או למי שהוא ביקש לצוות לו את רכושו. הם
15 יוחרגו מכלל נכסי העזבון:
- 16 **"לצורך הגשמת תכלית זו הבחין החוק בין שאירים קרובים (בני זוג**
17 **וילדים התלויים במבוטח) ובין שאירים רחוקים (ילדים שאינם נכללים**
18 **במעגל השאירים הקרובים, הורים ואחים אשר זכאותם מותנית**
19 **בתנאים שאין זה המקום להרחיב עליהם). על מנת להבטיח את זכותם**
20 **הסוציאלית של השאירים קבע המחוקק כי פיצויים המשתלמים**
21 **לשאירים אינם חלק מהעזבון, ובדרך זו מובטחת זכותם הסוציאלית**
22 **של שאירי העובד שנפטר על פני יורשיו ונושיו"** (עע (ארצי) - 46205-08
23 18 **אולנה סידורובה - אינה מז'ריצר** [פורסם בנבו] (14.7.19)).
- 24 .5 בהליך זה מבקשים הורי המנוח, לקבל לידם כספים שכבר הופקדו עבור המנוח
25 בקרן הפנסיה של הנתבעת.
26 בהתאם לכתב התביעה, התובעים גרו עם המנוח והיו תלויים בו לפרנסתם.
27 הנתבעת לא חלקה על כך. כך גם אין חולק כי התובעים הינם יורשי המנוח,
28 בהתאם לצו הירושה, נספח 3 לכתב התביעה.
- 29
30



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

פ"ה 21-04-59574

- 1
2
3
4 .6 בעניין שלפנינו, אם כן, התובעים, הורי המנוח, חיו עמו כאשר למנוח לא היו
5 ילדים ו/או בן/ת זוג. משכך התובעים הינם בבחינת "שאיירים", בהתאם לסעיף
6 5 לחוק, לאור טענתם, אשר לא נסתרה, כי עיקר פרנסתם היתה על המנוח.
7 .7 בנסיבות שלפנינו, גם אם התובעים לא היו בגדר שאירים, הרי שהיו זכאים לקבל
8 את הכספים שנצברו לזכותו של המנוח, בקרן הפנסיה של הנתבעת, מכוח צו
9 הירושה, נספח 3 לכתב התביעה – בהיעדר שאירים אחרים.
10 .8 סעיף 5(ג) לחוק מדגיש שרק פיצויים ששולמו לשאיירים מוחרגים מן העיזבון. לו
11 הייתה כוונת המחוקק להחריג את פיצויי הפיטורים מן העיזבון בכלל, היה מורה
12 המחוקק שפיצויי פיטורים אינם חלק מהעיזבון. ההוראה "ששולמו לשאיירים",
13 מלמדת על כך שכוונת המחוקק הייתה להחריג את פיצויי הפיטורים מהעיזבון
14 רק היכן שיש שאירים.
15 .9 מסקנת הדברים היא כי עובד שנפטר ואין לו שאירים (כהגדרתם בסעיף 5 לחוק
16 פיצויי פיטורים), זכאים יורשיו לקבל את פיצויי הפיטורים שנצברו עבורו בקופת
17 פיצויים ושהופקדו "במקום" פיצויי פיטורים בהתאם לצו הרחבה פנסיה חובה.
18 **סוף דבר**
19 .10 לאור האמור התביעה מתקבלת. הנתבעת תשחרר הכספים הצבורים אצלה על
20 שם המנוח לתובעים הורי המנוח, בחלקים שווים.
21 .11 אין צו להוצאות.

22

23

24

26

נציג ציבור מעסיקים
גב' גילי לזרי

שרון שבית כפתורי
שופטת

נציג ציבור עובדים
מר משה בן דוד





בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

פ"ה 59574-04-21

1
2
3
4
5
6

ניתן היום, כ"ג תמוז תשפ"א, (03 יולי 2021), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.

שרון שביט כפתורי, שופטת

7
8
9
10
11
12
13

