

אתר חברה בענף

חפש לפי סוג חברה

חפש לפי סוג תחום

בחר סוג

חופשי:

חפש

יורם אזרד יפצה את אמיר גבאי ב-60 אלף שקל בגין הפרת זכות יוצרים

בית המשפט קיבל את טענת גבאי שיועץ המס והחשכ"ל השתמשו תכנים מאתר פרישה שבבעלותו; החשכ"ל יפצה את גבאי ב-20 אלף שקל

תגיות: [משרד האוצר](#), [ר"ח אמיר גבאי](#), [חקיקה](#), [ביטוח פנסיוני](#), [משפט](#)

0 מאת: מערכת "עדיף" 11:49 19/03/2012

בפסק דין שניתן אתמול בבית משפט השלום בירושלים נקבע כי יועץ המס **יורם אזרד** והחשב הכללי **במשרד האוצר** הפרו את זכויות היוצרים של ר"ח אמיר גבאי - מומחה בתחום המיסוי והפרישה ובעלים של חברת "בי פור יועצי פרישה" והורה להם לפצותו בגין העתקת החומרים. אזרד חייב לשלם לגבאי סכום של 60 אלף שקל וההמדינה חויבה לפצותו בסכום של 20 אלף שקל.

בתביעה שהגיש, טען ר"ח גבאי כי באתר שזים ופיתח מופיעים מאמרים, מצגות, טבלאות, תוכן ומידע בתחומי **מיסוי** ופרישה שהם פרי יצירתו ומקורותו הבלעדית. לטענתו, בחודש ינואר 2009 גילה כי קטעים של המצגות המצויות באתר שבבעלותו הועתקו, והם מופיעים באתר האינטרנט של "אתר החשכ"ל".

גבאי פנה אל החשב הכללי והתברר לו כי מקורן של המצגות המועתקות ביורם אזרד, יועץ מס שעוסק במתן הרצאות, סדנאות וקורסים בשכר לגופים ולמוסדות שונים.

לטענת גבאי, אזרד הפר את של זכות היוצרים שלו, אותה טענה הופנתה גם לחשכ"ל.

באשר לנזק, בתחילה טען התובע כי כל אחד מהשקפים שהועתקו, אשר בנוי ומאוחסן כדף אינטרנט נפרד ועצמאי הוא יצירה נפרדת ולכן מדובר ב-63 הפרות עצמאיות. מלכתחילה טענו התובעים לפיצוי בסכום של מיליון שקל אך בישיבת קדם המשפט ולאחר שנטלו ייצוג משפטי צמצמו את סכום התביעה והעמידו אותו על 400,000 שקל וטענו כי מדובר בתשע הפרות.

יורם אזרד, טען כי המצגות שבבסיס התביעה אינן אלא ליקוט של סעיפי חקיקה שאינם, כשלעצמם, ראויים להגנה של זכויות יוצרים. טענות נוספות שהעלה הנתבע הן כי מדובר בהפרה זניחה מבלי שלנתבע צמח רווח מהשימוש במצגות וכי התובע גרם ברשלנותו התורמת להפרה בכך שאפשר את העתקתה. כמו כן הגיש תביעה שכנגד בטענה לחוסר תום הלב של התובע, ניפוח התביעה, ולגרירת נזק בשם הפרסום של דבר הגשת התביעה כנגדו ודרש פיצוי של 150,000 שקל.

המדינה הצטרפה לטענות כי אין לתובע והחברה שבבעלותו זכויות יוצרים כלשהן ומכל מקום לשיטתה היא עצמה איננה מפרה אלא פרסמה את המצגת שהועברה אליה על ידי אזרד.

השופט **ארנון דראל** דחה את טענות הנתבעים וקבע כי "במחלוקת זו מקובלת עליו עמדת התובעים כי המדובר ביצירות הראויות להגנה מטעמיה... די לעיין בצילומי השקפים של המצגות כדי לראות כי אין המדובר בציטוט סעיפי חוק אלא בעריכה מיוחדת ומקצועית, לשיטת העורך, של היבטים ונושאים שונים בתחום העונה על דרישות הפסיקה".

השופט קבע כי במקרה זה חלה הפרת זכויות היוצרים, וקבע כי חלקים שלמים מהמצגות הועתקו מהמצגות שבאתר "פרישה" למצגת הראשונה ולמצגת השנייה שערך הנתבע.

"מכל מקום איני סבור כי מדובר בהפרה זניחה אלא בהפרה שלוותה לא רק בהעמדת המצגת המפרה לציבור הרחב באתר החשכ"ל...אלא בביצוע פומבי של תוכן הדברים במסגרת ההרצאה שערך הנתבע פעמיים למאות אנשים".

התביעה שכנגד שהוגשה נגד התובע בטענה לפגיעה בשמו הטוב של הנתבע נדחתה.

ביחס להעלאת המצגת לאתר החשכ"ל ציין השופט כי: "יש לראותה כהפרת זכות היוצרים והפרת הזכות המוסרית אף אם נעשתה מתוך הנחה כי זכות היוצרים במצגת היא של הנתבע".

הרשמה ל-Anet

כניסת מנויים לחץ לחלון החדשות



ר"ח אמיר גבאי: "הצדק יצא לאור"

קבצים קשורים

תיא 5792-09 גבאי ואח' נ' החשב הכללי משרד האוצר ואח'

מגזינים עוד

מרץ 2012 - שיווי המשקל משתנה

- אינדקס חברות
- אינדקס פעילים
- מאגר התגיות

- לוח אירועים** כל האירועים
- 08/05/2012 GIS: סמינר תכנון פיננסי בלונדון
 - 09/05/2012 גלובס: ועידת שוק ההון של ישראל 2012
 - 21/05/2012 איגוד והתאחדות חברות הביטוח: כנס מבטחי המשנה חברות הביטוח: Tel Aviv המשנה Re
 - 22/05/2012 כנס המעסיקים השני: הרפורמה בביטוח הפנסיוני - משמעויות וכלים למעסיק

הדפס כתבה

הוסף למזוודה אישית

תגיות:	חברות ופעילים:	מוצרים:
החשב הכללי משרד האוצר	ר"ח אמיר גבאי	
מס	יורם אזרד	
משפט	משרד האוצר	
ביטוח פנסיוני		
חקיקה		

הרשום ותוכל להגיב לכתבה זו - לחץ כאן