



בתי המשפט

עמה 1265/08; 001264/08
 1266/08 ; 1263/08 ; 1104/09
 1269/09 ; 1311/08

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 21/09/2009

בפני: כבוד השופט מגן אלטוביה

בענין: [REDACTED]

המערער

ג ג ד

פקיד שומה רחובות

המשיב

נוכחים: ב"כ המערער עו"ד רומנו

ב"כ המשיב עו"ד סמרה

1

2

פרוטוקול

3 עו"ד סמרה: צריך להבין את המטרייה על מנת להבין עד כמה המשיב מופתע מעצם הגשת
 4 הערעורים שלדעת המשיב הוא פעל הרבה לפני משורת הדין. המשיב התפרץ לדלת
 5 פתוחה במצב שבו לא היה קיים רצף קיצבה במשך חצי שנה, ומתוך רצון לסייע המשיב
 6 איפשר את רצף הקיצבה. בשורה תחתונה, התיק לא מדבר על מס כמו שמדבר על דחיית
 7 מס על חלק מהסכומים.

8

9 עו"ד רומנו: הגשנו את הדוחות. לא אישרו לנו את זה.
 10 יש הבדל בין רצף קיצבה לרצף פיצויים. ברצף קיצבה אין לנו בעיה, כולנו בסדר. אנחנו
 11 עכשיו ברצף פיצויים. בעצם בא האוצר והחליט, ראה שיש בעיה, כמו שחברי אמר, אחרי
 12 חצי שנה כולם התעוררו ומצאו לחם פתרון. אבל הפתרון באופן שהפכו את זה הלכה
 13 למעשה מבלי שעבר הליך חוקתי, יותר מכך, נקבע רף של מיליון שקלים. מי קבע את הרף?
 14 למה, איך, שום דבר. זה לא חוק, ולא שום דבר. מבחינתנו למה מיליון ולא מיליון מאתיים,
 15 מה פתאום מיליון? אם זה לא חוקי מלכתחילה, אז אין לי פטור על רצף. יש פה ייצור בן
 16 כלאיים ומישהו פה קבע מיליון שקל. למה ואיך? לא יודע.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו עמה 1265/08; 001264/08
 1266/08 ; 1263/08 ; 1104/09 ;
 1269/09 ; 1311/08

בפני: כבוד השופט מגן אלטוביה תאריך: 21/09/2009

- 1 נפתרה הבעיה בצורה חלקית כי ניתנו כל מיני אישורים לחברות לשנות את זה. זה עדיין
- 2 במסגרת הצעת חוק.
- 3 הגשנו עתירה מנהלית בענין זה בבית משפט בירושלים. זה רצף של כמה תיקים, זה עלה
- 4 לירושלים וירד לת"א.
- 5 אנחנו מבקשים שיכירו לנו ברצף פיצויים מלא בלי שום הגבלות.
- 6
- 7 עו"ד סמרה: אין רצף. או תקרה או בלי רצף.
- 8
- 9 עו"ד רומנו: אנחנו חוזרים מירושלים מחוזי מנהלי, זאת היתה עמדתה של רשות המיסים.
- 10 באנו לבית המשפט המחוזי, באה רשות המיסים ואמרה, זה לא הפורום. בהסכמה נמחק,
- 11 ועבר לכאן. בגלל זה צרפנו את כל התיקים. אבל הבעיה היא השאלה של החוקיות. אי
- 12 אפשר בדיון פה להגיד אנחנו מוותרים. מה זאת אומרת? יש הוראת שעה, עד מיליון שקל
- 13 קיבלתי פטור מעל זה אני משלם מס על זה. מה מדינת ישראל רצתה? היא רצתה שכספי
- 14 הפיצויים האלה יהיה לאנשים אינטנטיב להשאיר אותם במסגרת קופות פיצויים.
- 15
- 16 עו"ד סמרה: צריך לעשות סדר, ולא בכדי חברי לא מנסה לעשות סדר. התיקון שבוצע
- 17 ביטל על פי חוק את המונח שהיה מוגדר קופת גמל אישית לפיצויים. החל מאותו מועד
- 18 היא פסקה מלהתקיים. החל מאותו מועד אי אפשר היה להפקד ולהמשיך להפקיד לקופה
- 19 מהסוג הזה. האוצר בתקנת השעה שחברי מזכיר גם בנימוקי הערעור וגם פה בדיון, הוראת
- 20 השעה נועדה לאפשר את המשך ההפקדה השוטפת לקופת הגמל האישית לפיצויים, מענק
- 21 פרישה איננו נכלל בהפקדה השוטפת ולכן הוא לא נכנס בגדר הוראת השעה. הוראת השעה
- 22 איננה ממין הענין בערעור זה. ולכן, לא ניתנו בפועל, ויועץ ההשקעות פה יכול להעיד על זה,
- 23 לא ניתנו שום אישורי רצף החל מ- 1.1 ועד ליוני, הערמות של הבקשות הצטברו ולא נענו.
- 24 המשיב, רשות המיסים מתוך כוונה להסדיר את זה ומתוך הבנה שזה קרה בשלחי הכנסות
- 25 הקודמת, שלא תהיה בזמן הקרוב זאי חקיקה מתוקנת שתסדיר את הביטול הזה, את
- 26 חוסר האפרות לבצע את הרצף, ולכן על זה אני רוצה שתשמענה ראיות שיסבירו את המצב



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו עמה 1265/08; 001264/08
 1266/08 ; 1263/08 ; 1104/09 ;
 1269/09 ; 1311/08

בפני: כבוד השופט מגן אלטוביה תאריך: 21/09/2009

- 1 שנוצר שם. רשות המיסים מתוך כוונה להיטיב עם האנשים, לעתיד את החסכון לזמן
- 2 ארוך, איפשרה – אולי חוקי ואולי לא חוקי – לאמץ את תזכיר החקיקה. יום למחרת
- 3 רשות המיסים פרסמה באתר והתחילה ליישם את תזכיר החקיקה בפועל. עד היום
- 4 החקיקה לא עברה. אנחנו נוהגים כך זמן ארוך. הוראת רשות המיסים על סמך התזכיר,
- 5 היא מאפשרת החל מיוני את ההכרה ברצף. לטעמי התוצאה שתצא מערעור זה אם
- 6 התזכיר או הפעולה של הרשות היא לא תקינה, היא שאנחנו צריכים לבטל רטרואקטיבית
- 7 את הוראות הרצף, משום שהחקיקה במדינת ישראל לא מאפשרת רצף.
- 8 המצב החוקי במדינת ישראל זהיום, לא מאפשר רצף.
- 9 אנחנו נתנו את הוראות הרצף על סמך התזכיר שמאפשר חישוב, זה לא מיליון שקל
- 10 בעלמא, כמו שחברי אומר, אלא מדבר על נוסחת חישוב שמבוססת על שכר ממוצע כפול
- 11 ארבע כפול מספר השנים. הרעיון בבסיס זה הוא לא להגביל את התקרה לסכום, אלא ככל
- 12 שמדובר באדם שעבד הרבה שנים, ככל שעובד יותר שנים, התקרה תגדל. התקרה מחושבת
- 13 לא על סמך הסכום הספציפי, והיא מאפשרת את הגדלת התקרה עם השנים. יחליט בית
- 14 המשפט הנכבד, מבלי לזלזל, חלילה, אבל אם תצא מפה החלטה שההוראה שאנחנו
- 15 פועלים לפיה היא לא תקינה – להבנתי, אין רצף במדינת ישראל נחזור למצב שהיה החל
- 16 מיום התיקון. לדעתי שכרם של הנישומים האלה יצא בהפסדם, אני לא בטוח עד כמה הם
- 17 מודעים לזה, לדעתי הם לא מודעים לזה, ולא בכדי הם לא ניצבים פה בבית המשפט.
- 18
- 19 עו"ד בלנגה: המדינה החליטה שכל מי שמרוויח יותר מהשכר הממוצע יעבור למקום
- 20 עבודה אחר לא יוכל לעשות רצף פיצויים, הוא יצטרך כל שנתיים לפדות את הפיצויים
- 21 להכניס למדינה ולקחת את זה כמשכורת רגילה. המדינה החליטה שמי שמרוויח 4 פעמים
- 22 מעל השכר הממוצע, הוא לא זכאי לתמריץ. אני לא מבקש חסכון. אם אני עובד במקום
- 23 עבודה אחד, מפרישים לי לקופת הפיצויים, ביום שאני עוזב אני יכול לקחת את הכסף
- 24 לבקש פריסה. החלטתי להתקדם, והמדינה אומרת, כל פעם שאתה עובר מקום עבודה,
- 25 תואיל למשוך את הקופה שחסכת, תעביר את הכסף הביתה ותשלם לנו את המס, למה?



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו עמה 1265/08; 001264/08;
 1266/08; 1263/08; 1104/09;
 1269/09; 1311/08

בפני: כבוד השופט מגן אלטוביה תאריך: 21/09/2009

- 1 משום שהחלטתי לעזוב את מקום העבודה, וזה מעל לסכום של שלושים אלף שקל. מה
- 2 הקשר? אני לא חושב שזה הוגן ונכון.
- 3 רו"ח אמיר גבאי שמלווה קרוב לעשרה תיקים כאלה, כל מה שקשור לפרישה מעבודה הוא
- 4 מלווה, ואני מבקש מאדוני שהוא יציג את התמונה.
- 5
- 6 רו"ח אמיר גבאי: על מנת שנעלה את הדיון לפסים נכונים ונתיישר עם העובדות בתיקים
- 7 הללו, נחזור צעד אחורה, בינואר 2008 יצא תיקון 3 לחוק קופות הגמל שאמר למעשה, שכל
- 8 הפקדה של כספים לקופת גמל היא למטרת קיצבה. המציאות ששררה אז מינואר עד
- 9 שהחלטנו במהלך השנה לפנות לבית המשפט המחוזי ביוזמתנו על מנת להגיש המרצת
- 10 פתיחה, שיורה לרשות המיסים שתוציא אישור לרצף פיצויים כאשר חצי שנה נמנעה
- 11 מלהוציא אישור לעובד פלוני, ובמשך חצי שנה המון עובדים נאלצו לא לקבל את מענקי
- 12 הפרישה מאותם מעבידים כיוון שלא היה להם אישור מרשות המיסים מה לעשות עם
- 13 אותם כספים. כשהגענו לבית המשפט המחוזי, השופטת אמרה לנו שרשות המיסים ערב
- 14 לפני כן הודיעה שהיא חוזרת להוציא אישורים לרצף פיצויים בעקבות הלחץ שהופעל
- 15 עליה, השופטת אמרה שהתביעה שלהם העתירה שלכם בטלה מעיקרה, מאחר והיום אין
- 16 פה ענין מנהלי כי רשות המיסים החייעה לעיתונות שתאשר להוציא אישור לרצף של
- 17 פיצויים אנא פנו לבית משפט המתאים לערעורי מס. פנינו באמצעות עורכי הדין שלנו,
- 18 והגשנו את ערעורי המס. אם זה צודק, האם מנכ"ל סלקום או מנכ"ל כזה או אחר, זכאי
- 19 לקבל מענק כזה או אחר, זה לא המקום לדון בו. אנחנו רוצים שרשות המיסים תכבד את
- 20 הוראות החוק, שמבחינתי כנישום פקודת מס הכנסת זה המקור לחיוב במס במדינת
- 21 ישראל ולא תיקון 3 לקופות גמל, אלא פקודת מס הכנסה. אנחנו טוענים שתוכיר החוק
- 22 שהפך להיות הצעת חוק, שעד היום טרם אושרה בכנסת, המצב הוא שמדינת ישראל גובה
- 23 מס מהנישומים ללא סעיף בחוק, כלומר, פקודת מס הכנסה סעיף 9(א7) בכללותו על כל
- 24 סעיפיו נותר קיים שריר ולפיו צריך לפעול. רשות המיסים באה ומציגה את הדברים
- 25 לכאורה באה לקראת הנישום, אומרת בחוק רשום איקס, אנחנו חושבים שזה לא עומד
- 26 בקנה אחד עם יתר החקיקה של התסכון הפנסיוני במדינת ישראל ולכן אנחנו רוצים לבוא



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו
 עמה 1265/08; 001264/08;
 1266/08; 1263/08; 1104/09;
 1269/09; 1311/08

בפני: כבוד השופט מגן אלטוביה תאריך: 21/09/2009

- 1 לקראתך, ניתן לך אפשרות לבצע רצף פיצויים אבל מהיום יש תקרה, אבל איפה התקרה
- 2 מופיעה בפקודת מס הכנסה?
- 3
- 4 עו"ד סמרה: קופת גמל אישית לפיצויים לא קיימת יותר. באותו יום מ-2008 חדלה
- 5 להתקיים בהוראת השעה הפכו אותה לקופת משלמת. משהו אחר לחלוטין אי אפשר
- 6 להנות מהפטור אם לא קיימת הקופה. אם זה הערעור, אז צריך לדחות אותו על הסף.
- 7
- 8 רו"ח גבאי: בסופו של דבר נעשו במדינת ישראל ורשות המיסים יחד בשותף אגף שוק ההון
- 9 באוצר צעדים כדי ליישם את החקיקה בין היתר על מנת ליצור רציפות במצב השורר
- 10 בחסכון הפנסיוני, יצאו הוראת שעה שקופת גמל קיימת ואלפים ממשיכים להפקיד
- 11 בקופה. יתרה מזאת, היום רשות המיסים בעצמה בשעה זו בירושלים מוציאה אישורים
- 12 לרצף זכויות פיצויים, כאשר בפועל הפיצויים מופקדים בפוליסה או קופת גמל לקיצבת.
- 13 משלמת ולא משלמת ניתן להמשיך לבצע רצף עד התקרה החדשה שיוזמו בחקיקה שטרם
- 14 אושרה.
- 15
- 16 עו"ד סמרה: אני רוצה שהאנשים שהיו מעורבים בהטבה הזאת, יסבירו את ההליך הזה.
- 17 את המצב הספציפי. זו לא עדות ארוכה אלא שעה גג. אני רוצה לפרוס בפני בית המשפט
- 18 את הסיטואציה הייחודית שהיתה בשלהי הכנסת, זה רלוונטי. כל תיקון 3 נועד להסיט את
- 19 כספים הנישומים מחסכון לזמן ארוך לתשלום קיצבה. מה שהגדירו קופת גמל לתגמולים
- 20 שהוגדרה כתשלום הונג. נוצר מצב שכדי לקבל את הרצף אתה חייב לעמוד בתנאים:
- 21 שאתה מפקיד את הכסף לקופה, שתוך שנה מצאת מעביד, שהמעביד יפקיד לאותה קופה
- 22 ואותה קופה היא קופה שב-1.1.08 חדלה להתקיים.
- 23 הבעיה היתה ותיקון 3. פה לא תוקפים את תיקון 3 אלא את התקרה.
- 24
- 25



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו עמה/08;001264/08;1265/08
 1266/08 ;1263/08 ;1104/09
 1269/09 ;1311/08

בפני: כבוד השופט מגן אלטוביה תאריך: 21/09/2009

- 1 עו"ד רומנו: נניח כי פרשו 300 אנשים מתוכם 30 זה רלוונטי לגביהם.
- 2
- 3 עו"ד בלגה: מבחינת מס הכנסה פקיד השומה אומר שהוא יודע שאסור להפקיד את הכסף
- 4 כי יש חקיקה שמונעת מכס, אבל מראש לא אתן את האישור.
- 5
- 6 עו"ד סמרה: נניח שהמשיב לא יתגונן בתיקים וההוראה שעל פיה הוא פועל לא חוקית,
- 7 איך? רצף למה? אין קופה.
- 8
- 9 רו"ח גבאי: המכשיר הישן קיים, מליארדי שקלים מופקדים באותה קופה. הם מוכרות
- 10 לצורך הפקדת רכיב כספי פיצויים באותה קופה. לדוגמא ראו עמיתי קרנות הפנסיה
- 11 הוותיקות. אני אומר שאנתנו מאחדים שני דיונים, האם זה נכון וצודק לעודד חסכון לגיל
- 12 פרישה ובאיזה דרך? זה לא הדיון כאן. הדיון הוא שרשות המיסים באה באופן חד משמעי,
- 13 יוצרת פה חקיקת מס בעלת תוקף רטרואקטיבי. כי גם הצעת החוק אומר אותו סעיף
- 14 9(א7), אומרת נניח שפרשת בפברואר וזה עדיין לא השתנה, אם תכנתת את היציאה שלך,
- 15 אין לך את הכסף שתכנתת לקבל, כי אנחנו רוצים לשנות רטרואקטיבית את החוק מינואר
- 16 2008. לדעתי, חד משמעית ניתן לאפשר הפקדת כספים לקופת פיצויים, כי הוראת השעה
- 17 אומרת שקופת פיצויים עדיין קיימת לרבות חוסכים אחרים, כי לקופת פיצויים יש
- 18 חוסכים שממשיכים להפקיד לקופת פיצויים.
- 19 בהוראת השעה נאמר שקופת פיצויים תישאר, אבל לא נאמר לאיזו מטרה ולכן סעיף 9(א7)
- 20 עומד על כנו.
- 21

