

מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ

תאריך: 23 באוגוסט, 2010

לכבוד הרשות לניירות ערך
לכבוד הבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ

הנדון: דו"ח מיידי

ניתנת בזאת הודעה כי כנגד חברת הבת, מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ (להלן: "מקפת") הוגש ביום 16 באוגוסט, 2010 כתב תביעה לבית הדין האזורי לעבודה בתל-אביב יפו (דמ"ש 28479-08-10) (להלן: "התובענה"), על ידי מבוטחת בקרן הפנסיה "מקפת אישית" (להלן: "התובעת"). יחד עם התובענה הגישה התובעת בקשה לאישור התובענה כייצוגית על פי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "בקשת האישור").

התובעת טוענת כי לאחר סיום עבודתה אצל מעסיקתה, מקפת הודיעה לתובעת כי מעסיקתה הודיעה למקפת על סיום העבודה בין הצדדים בנסיבות שאינן מזכות את התובעת בכספי פיצוי פיטורים וכי היא מבקשת את השבת הכספים שנצברו לזכותה. לטענת התובעת, בטרם ישוחררו כספי פיצויי פיטורים לטובת המעסיק, היה על מקפת לדרוש ולקבל מהמעסיק הסכם קיבוצי או הסכם אחר הקובע את זכות המעסיק לקבל את הכספים לידי.

עילות התביעה הנטענות הן, בין היתר, הפרת חוזה, הפרת חובה חקוקה של הוראת סעיף 26 לחוק פיצויי פיטורים, התשכ"ג-1963 (להלן: "חוק פיצויי פיטורים"), התרשלות, הפרה צפויה של חוזה ו/או חובה חקוקה, פגיעה באוטונומיה.

שתי הקבוצות אותן מבקשת התובעת לייצג בתובענה (הינן: 1) כל מבוטח של מקפת אשר במהלך 7 השנים שקדמו להגשת התובענה ועד למועד פסק הדין היה זכאי לכספי ביטוח קצבה כמשמעותם בסעיף 26 לחוק פיצויי פיטורים (להלן: "כספי קצבה"), אשר הועברו על ידי מקפת למעסיק, לטענת התובעת, על אף שלא ניתנה לכך הסכמה בכתב של המבוטח ועל אף שלא הוצג בפני מקפת על ידי המעסיק הסכם קיבוצי ו/או הסכם אחר, קודם להעברת הכספים, אשר קובעים כי כספים אלה ניתנים להחזרה או להעברה למעסיק, ואשר בשל כך נגרם לו נזק כספי (להלן: "חברי הקבוצה הראשונה"). (2) כל מבוטח של מקפת נכון למועד הגשת התובענה וכל מי שיהיה מבוטח של מקפת עד למועד פסק הדין שיהיה זכאי באיזשהו שלב בעתיד לכספי קצבה ואשר לאור מדיניותה המוצהרת של מקפת יועברו על ידי מקפת למעסיק, לטענת התובעת, על אף שלא תינתן לכך הסכמה בכתב של המבוטח ועל אף שלא יוצג בפני מקפת על ידי המעסיק הסכם קיבוצי ו/או הסכם אחר קודם להעברת הכספים, אשר קובעים כי כספים אלה ניתנים להחזרה או להעברה למעסיק (להלן: "חברי הקבוצה השנייה").

הסעדים הנתבעים במסגרת התובענה הינם: עבור חברי הקבוצה הראשונה והשנייה - סעד לפיו כל עוד לא מוצג בפני מקפת הסכם קיבוצי או הסכם אחר ממנו עולה כי ניתן להעביר את כספי הקצבה למעסיק, נאסר עליה להעביר את הכספים לידי המעסיק ולהורות למקפת לחדול מכאן ואילך מהעברת כספי קצבה למעסיק ולא למבוטח מבלי שהוצג בפניה, קודם להעברת הכספים, הסכם קיבוצי ו/או הסכם בכתב עם המבוטח בו הוסכם על העברת הכספים למעסיק; וכן ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה הראשונה, להורות למקפת לפצותם בסך של 3000 ₪ ו/או סכום אחר אשר יקבע על ידי בית הדין. לחלופין, אם ימצא בית הדין כי פיצוי כספי לחברי הקבוצה הראשונה, כולה או חלקה, אינו מעשי בנסיבות העניין, התבקש כי בית הדין יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 20(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ובתוך כך להורות על כל סעד אחר לטובת חברי הקבוצה הראשונה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות העניין; הוצאות משפט שכר טרחה לעורכי הדין המייצגים את התובעת.

מהתובענה הוחרגו הנזקים הפרטניים של התובעת ושל כל אחד מחברי הקבוצה הראשונה בגין אי העברת הכספים לידיהם. התובעת הגישה, במסגרת תביעתה האישית, בקשה לפיצול סעדים להתיר לה לתבוע בנפרד את סכום כספי הקצבה בסך של 26,172 ₪ שהועברו לידי המעסיק.

הנזק האישי שנגרם לתובעת, לטענתה, בשל עגמת נפש ו/או פגיעה באוטונומיה ו/או בגין זמן הבטלה שנדרשה להשקיע בגין אי העברת הכספים לידיה שלא כדין הוערך בסך של 3,000 ₪. לטענת התובעת, אין בידיה את הנתונים על מנת להעריך במדויק את גודל הקבוצה ואת הפיצוי

לטובת הציבור. עם זאת, התובעת מעריכה את היקף ההשבה הכספית הנתבעת עבור חברי הקבוצה הראשונה בסך של 157.5 מיליון ₪.

התובענה ובקשת האישור הועברו ביום 23 באוגוסט, 2010 בשעה 10:10 למשרדי מגדל.

מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ